



199/9.10.2018

Parlamentul României

Senat

**Comisia pentru
administrație publică
Nr. XXX/260/2018**

**Comisia pentru
constituționalitate
Nr. LXVIII/1077/2018**

**Comisia juridică, de
numiri, disciplină,
imunități și validări
Nr. XIX/222/8.10.2018**

RAPORT COMUN

Ia Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale

În conformitate cu prevederile art. 149 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru administrație publică, Comisia pentru constituționalitate și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări au fost sesizate, prin adresa nr. **L199/2016** din 09 iulie 2018, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun la **Legea pentru modificarea Legii nr.334/2006 republicată în Monitorul Oficial al României nr.446/23.06.2015**, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.432 din 21 iunie 2018.

Inițial, prin propunerea legislativă, care avea un singur articol, s-a urmărit abrogarea alin.(2) al art. 59 din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale care prevede că: *"Organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care au obținut câte un singur mandat de deputat, în condițiile legii electorale, respectiv câte un singur mandat de consilier într-o circumscripție electorală, li se aplică numai prevederile legale privind finanțarea campaniei electorale"*, **întrucât, susțin inițiatorii prin Expunerea de motive, acestea se regăsesc în art.50 alin.(4) din aceeași lege.**

În data 19 septembrie 2016, Senatul a respins inițiativa legislativă, iar Camera Deputaților a decis adoptarea acesteia cu multe modificări care nu țin de obiectul de reglementare inițial.

Astfel, **Curtea Constituțională, prin Decizia nr.718/2017, a declarat ca fiind neconstituțională Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 334/2006** privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, întrucât: *”contravine principiului bicameralismului, având în vedere, în esență, faptul că, ignorând scopul inițial și obiectul de reglementare al propunerii legislative, Camera Deputaților - în calitate de Cameră decizională, a adoptat un număr impresionant (101) de amendamente, de natură să transforme în mod radical, prin aportul lor cantitativ și calitativ, filosofia ce a stat la baza inițierii demersului legislativ și excluzând, astfel, prima Cameră - cea de reflecție - de la procesul de legiferare, ce trebuie să reprezinte însă opera întregului Parlament.”*

În cadrul procedurii de reexaminare a legii, în data 19 martie 2018, Senatul a respins legea, iar Camera Deputaților a decis adoptarea acesteia cu un amendament admis. Astfel, **Curtea Constituțională, prin Decizia nr.432/2018, a declarat ca fiind neconstituțională Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 334/2006** privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, întrucât:

- Curtea reține că împrejurarea potrivit căreia, la adoptarea legii ce constituie obiectul controlului de constituționalitate, legiuitorul nu s-a conformat cu considerentele reținute în paragraful 59 al Deciziei nr. 718 din 8 noiembrie 2017, în sensul că nu a inițiat un nou demers legislativ, ci a procedat la continuarea aceluiași proces legislativ, prin derularea procedurii de reexaminare a acestei legi, reprezintă un viciu de constituționalitate extrinsecă a legii, prin raportare la art. 147 alin (4) din Constituție, care face inutilă analiza pe fond a criticilor de neconstituționalitate referitoare la încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție.
- potrivit alin. (2) al art. 147 din Constituția României: „În cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale. ”. Această obligație a Parlamentului, prevăzută la alin. (2) al art. 147 din legea fundamentală, nu se poate concretiza prin punerea de acord a legii trimise la promulgare cu decizia Curții Constituționale și cu prevederile din Constituția României, **deoarece legea a fost declarată neconstituțională în integralitatea ei.**

Curtea a stabilit, pe cale jurisprudențială, faptul că “pronunțarea unei astfel de decizii are un efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări”.

În conformitate cu prevederile **alin. (4) al art. 147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii** și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, Comisia pentru administrație publică, Comisia pentru constituționalitate și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări decid, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți, să propună plenului Senatului să ia în dezbateră **raportul comun de respingere a legii**.

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, în conformitate cu prevederile art. 76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit art. 75 alin.(1) din Constituție și art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă urmează a fi dezbătută de **Senat** în calitate de **primă Cameră sesizată**.

Președinte,

[Redacted]

Senator

Floșin Cănciu

[Redacted]

Președinte,

Senator

George Dircă

[Redacted]

Președinte,

Senator

Robert-Mădălin Cazanciuc

[Redacted]

Secretar,

Senator

Eugen Dogariu

[Redacted]

Secretar,

Senator

Constantin-Bogdan Matei

[Redacted]

Secretar,

Senator

Adrian -Nicolae Diaconu

[Redacted]



199/07.03.2018

*Comisia pentru constituționalitate
libertăți civile și monitorizare a executării
hotărârilor Curții Europene a Drepturilor
Omului*

*Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

*Comisia pentru administrație
publică și organizarea
teritoriului*

Nr.LXVIII/2653/2017

Nr.XIX/283/2017

Nr.XXX/285/2017

R A P O R T C O M U N

la Legea pentru modificarea și completarea Legii nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale

În conformitate cu prevederile art.149 alin.(1) și (2) din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru constituționalitate, libertăți civile și monitorizare a executării hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului au fost sesizate, prin adresa nr. **L199/2016** din 19 decembrie 2017, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului comun la *Legea pentru modificarea Legii nr.334/2006 republicată în Monitorul Oficial al României nr.446/23.06.2015*, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr.718 din 8 noiembrie 2017.

Inițial, prin propunerea legislativă, care avea un singur articol, s-a urmărit abrogarea alin.(2) al art. 59 din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale care prevede că:

”Organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care au obținut câte un singur mandat de deputat, în condițiile legii electorale, respectiv câte un singur mandat de consilier într-o circumscripție electorală, li se aplică numai prevederile legale privind finanțarea campaniei electorale.”, întrucât, susțin inițiatorii prin Expunerea de motive, acestea se regăsesc în art.50 alin.(4) din aceeași lege.

În data 19 septembrie 2016, Senatul a respins inițiativa legislativă, iar Camera Deputaților a decis adoptarea acesteia cu multe modificări care nu țin de obiectul de reglementare inițial.

Astfel, **Curtea Constituțională**, prin Decizia nr.718/2017, a declarat ca fiind **neconstituțională Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 334/2006** privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, întrucât:

"contravine principiului bicameralismului, având în vedere, în esență, faptul că, ignorând scopul inițial și obiectul de reglementare al propunerii legislative, Camera Deputaților - în calitate de Cameră decizională, a adoptat un număr impresionant (101) de amendamente, de natură să transforme în mod radical, prin aportul lor cantitativ și calitativ, filosofia ce a stat la baza inițierii demersului legislativ și excluzând, astfel, prima Cameră - cea de reflecție - de la procesul de legiferare, ce trebuie să reprezinte însă opera întregului Parlament.

59. Curtea remarcă, în cele din urmă, intenția Camerei decizionale de a actualiza dispozițiile Legii nr. 334/2006 față de anumite imperative în materie (recomandări ale Comisiei de la Veneția în privința finanțării activității partidelor politice și a campaniilor electorale), însă aceasta ar fi trebuit să constituie obiectul de reglementare al unei propuneri legislative sau al unui proiect de lege distinct, însoțite de propria expunere de motive și cu propriul său proces legislativ, în acord cu prevederile constituționale și regulamentare în materie. În acest sens, este relevantă jurisprudența Curții Constituționale potrivit căreia **"situația determinată de constatarea neconstituționalității legii în ansamblul său [...] are un efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări"**. De aceea, *"opțiunea legiuitorului de a legifera în materia în care Curtea Constituțională a admis o sesizare de neconstituționalitate cu privire la o lege în ansamblul său presupune parcurgerea tuturor fazelor procesului legislativ prevăzut de Constituție și de regulamentele celor două Camere ale Parlamentului"*.

Potrivit alin.(2) al art.147 din Constituția României: *„În cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale."*

Această obligație a Parlamentului, prevăzută la alin.(2) al art.147 din legea fundamentală, nu se poate concretiza prin punerea de acord a legii trimise la promulgare

cu decizia Curții Constituționale și cu prevederile din Constituția României, deoarece **legea a fost declarată neconstituțională în integralitatea ei.**

În conformitate cu prevederile alin.(4) al art.147 din Constituție, deciziile Curții Constituționale sunt general obligatorii și au putere numai pentru viitor, de la data publicării lor în Monitorul Oficial al României.

În consecință, Comisia pentru constituționalitate, Comisia juridică și Comisia pentru administrație publică propun plenului Senatului să ia în dezbateră **raportul de respingere a legii.**

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria **legilor organice** și urmează a fi supusă votului plenului Senatului, în conformitate cu prevederile art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituție și art.92 alin.(7) pct.2 din Regulamentul Senatului, cu modificările și completările ulterioare, propunerea legislativă urmează a fi dezbătută de **Senat** în calitate de **primă Cameră sesizată.**



Președinte,
~~Senator Ionuț SIBINESCU~~ *Președinte,*
~~Senator Robert Marius CAZANCIUC~~ *Președinte,*
~~Senator Florin CÂRCIUMARU~~



Secretar,
~~Senator Constantin Bogdan MATEI~~ *Secretar,*
~~Senator Adrian Nicolae DIACONU~~ *Secretar,*
~~Senator Eugen DOGARIU~~

